

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem
1088 Budapest, Szentkirályi u. 28
szellemitulajdon-kezelési szabályzata

I. A szabályzat célja

E szellemitulajdon-kezelési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) célja, hogy:

- támogassa a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (a továbbiakban: Egyetem, illetve kutatóhely) oktatói, kutatói és kutatásban-fejlesztésben részt vevő munkatársai és hallgatói (a továbbiakban: kutató) által kutatómunkájuk során létrehozott szellemi alkotások hatékony értékelését és nyilvántartását;
- meghatározza a kutatóhely részvételével kötendő – a kutatóhelynek a szellemi alkotásokhoz fűződő jogait érintő – különböző szerződések (kutatási, konzorciumi, megbízási, vállalkozási szerződések) kívánatos feltételeit, illetve ezen szerződések megkötésénél különös figyelmet érdemlő szempontokat;
- biztosítsa, hogy amennyiben a későbbi hasznosítási szempontok miatt ez indokolt, a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokat a jogszabályok adta keretek között a lehető legteljesebb mértékben a kutatóhely szerezzék meg;
- biztosítsa a szellemi alkotások megfelelő jogi oltalomban történő részesítését;
- támogassa a szellemi alkotások megfelelő módon történő hasznosítását, továbbfejlesztését;
- definiálja a szellemi tulajdon átruházásának, hasznosítása engedélyezésének, illetve nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként hasznosító vállalkozás tulajdonába adásának általános feltételeit, továbbá az ilyen hasznosító vállalkozásban szerzett vagyoni részesedés kezelésének elveit;
- meghatározza a harmadik személy kizárólagos rendelkezése alá tartozó szellemi tulajdoni vagyoni jogok saját fejlesztésre alapított szellemi tulajdonnal való együttes hasznosításának, illetve kezelésének rendjét;
- meghatározza, hogy a kutatók a hasznosításból származó díjakból és bevételekből milyen módon részesedjenek.

A szellemi alkotásokkal kapcsolatos jogszabályok felsorolását a szabályzat 4. számú, a szabályzatban használt fogalmak meghatározását a szabályzat 5. számú melléklete tartalmazza.

II. A szabályzat hatálya

1. A szabályzat személyi hatálya a kutatóhellyel közalkalmazottal egyenértékű, valamint polgári jogi jogviszonyban álló személyekre terjed ki.

A kinevezési okmányokban, illetve a munkavégzésre irányuló polgári jogi szerződésekben (megbízási szerződésekben) rendelkezni kell arról, hogy a közalkalmazottal egyenértékű szerződéssel rendelkező, illetve a megbízott a jelen szabályzat előírásait magára nézve kötelezőnek elfogadja.

2. A szabályzat tárgyi hatálya a következőkre terjed ki:

- a) Valamennyi, a szabályzat hatálya alá tartozó személy által folytatott tevékenység – többnyire tudományos kutatómunka – során létrehozott
 - szellemi alkotás, amelyre iparjogvédelmi oltalom szerzhető,
 - szerzői mű, amely törvény erejénél fogva áll szerzői jogi védelem alatt,
 - know-how-ra akkor, ha azt írásba foglalták, és a know-how kidolgozójának közreműködése nélkül értékesíthető,amelyek tekintetében a szolgálati vagy az alkalmazotti jelleg megállapítható.
- b) Védjegyek és egyéb árujelzők, amelyek közvetlenül kapcsolódnak az a) pont szerinti szellemi alkotásokhoz.
- c) Minden olyan egyéb szellemi alkotás, amelyet az Egyetem és harmadik személy közötti megállapodás a szabályzat hatálya alá rendel (azaz pl. a nem az Egyetemen létrejött szellemi alkotásokhoz kapcsolódó jogokat az Egyetem ingyenesen vagy visszerhesen megszerzi).
- d) Azok a szellemi alkotások, amelyekhez fűződő jogoknak már a szabályzat hatálybalépésekor is az Egyetem, illetve valamely Kara, a jogosultja, feltéve, hogy a szóban forgó szellemi alkotások jogosultja a szabályzat hatálya alá rendeléshez hozzájárult.

III. A szellemi alkotáshoz kapcsolódó jogok

1. Az Egyetemen folyó kutatómunka eredményeként létrejövő szellemi alkotáshoz fűződő valamennyi – a személyhez fűződő jogok kivételével - jog az Egyetemet illeti meg jogszabály vagy szerződés ettől kifejezetten eltérő rendelkezése hiányában.

2. Az Egyetem képviselőjében eljáró személyek kötelesek a tőlük elvárható fokozott gondossággal eljárni olyan szerződések megkötésekor, illetve olyan jognyilatkozatok megtételekor, amelyek befolyásolhatják az Egyetem-nek a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra vonatkozó megszerzését vagy az ezekkel való rendelkezés jogát.

3. Az Egyetem képviselőjében eljáró személyek kötelesek gondoskodni arról, hogy bármilyen harmadik személlyel közösen folytatandó kutatási tevékenység megkezdése előtt írásban rögzítésre kerüljenek az együttműködés feltételei (konzorciumi szerződés),

amelyben – egyéb kérdések mellett – az esetlegesen létrejövő szellemi alkotásokhoz fűződő jogok sorsáról is rendelkezni kell. Kezdő tárgyalásokkor is fontos lehet egy u.n. Non-disclosure agreement kitöltése.

A Konzorcium bármely tagja kizárólagos joggal rendelkezik minden olyan szellemi alkotás felett, mely hitelt érdemlően dokumentálható módon a Konzorcium által végrehajtott programtól függetlenül, illetőleg a konzorciumi programot megelőzően került birtokába.

Abban az esetben, ha az ilyen szellemi alkotás a konzorciumi programban felhasználásra kerül, a felhasználási jog terjedelméről, a szerzők díjazásáról, a szellemi alkotás védelmével kapcsolatos költségek viseléséről külön hasznosítási szerződésben kell rendelkezni.

A Konzorcium tagjai hitelt érdemlően dokumentált együttműködése során és a tagok által közösen elnyert pályázati források felhasználásával keletkező szellemi termékek vonatkozásában a Konzorcium tagjai közösen döntenek a tulajdon pontos arányairól, legkésőbb a projekt lezárásával egyidejűleg.

Ennek során arra kell törekedni, hogy a szellemi alkotás tulajdonjoga ott legyen, ahol annak szerzői jogviszonyban állnak.

Egyes szerződéseknél az u.n. first right of refusal vonatkozik a hasznosítás jogára, ez esetben ez a jog a hasonlóan előnyös ajánlatokra vonatkozik.

A döntésnél a Konzorciumi tagok a következőket fogják figyelembe venni:

- a) a Konzorciumi tagok tulajdonát képező szellemi alkotások felhasználását a létrejövő szellemi alkotásnál,
- b) az egyes Konzorciumi tagok hozzájárulását a projekt költségeihez, beleértve a támogató hozzájárulását is, és
- c) az egyes Konzorciumi tagok alkalmazottainak vagy alvállalkozóinak közreműködését a szellemi alkotás létrejötténél.

Az Egyetem kutatói által kidolgozott szellemi alkotás/találmány szerzőségi arányának megállapításánál arra kell törekedni, hogy a szerzők az alkotás/találmány tényleges kidolgozói legyenek, külső résztvevő szerepeltetése a szerzők között csak különösen indokolt esetben történjen. Ha a külső résztvevő a szellemi alkotás/találmány kidolgozásában nem, de a hasznosítás előkészítésében részt vesz, vele a közreműködésre megbízási szerződést lehet kötni.

IV. Eljárás az olyan szellemi alkotások tekintetében, amelyekre iparjogvédelmi oltalom szerezhető

1. Ezen eljárási rend hatálya alá tartoznak azok a szellemi alkotások, amelyek alkalmasak arra, hogy iparjogvédelmi oltalom tárgyát képezzék – ideértve azokat az alkotásokat is, amelyeknek titokban tartása célszerű a megfelelő oltalom megszerzése helyett, tekintettel a hasznosítási célokra és lehetőségekre –, valamint a know-how, továbbá az ezekhez kapcsolódó védjegyek és egyéb árujelzők.

2. A kutatók a munkájuk során létrehozott szellemi alkotásaikat kötelesek haladéktalanul írásban a szervezeti egységük vezetőjével megismertetni, az 1. számú melléklet szerinti tartalommal:

A szervezeti egység vezetője javaslattal együtt köteles a bejelentést 8 napon belül továbbítani az Egyetem illetékes Dékánja részére, aki azt az Egyetem Rektora felé továbbítja.

3. A szabályzat hatálya alá nem tartozó szellemi alkotás is felajánlható az Egyetemnek, az illetékes Dékánon keresztül, függetlenül attól, hogy az jogi oltalom alatt áll-e vagy sem.

Az ilyen szellemi alkotás felajánlása esetén a szabályzat 2. számú melléklete szerinti megállapodás köthető a kutatókkal.

Ebben az esetben az illetékes Dékán javaslatára az Egyetem Rektora dönt a neki felajánlott szellemi alkotás elfogadásáról vagy elutasításáról.

4. A kutató részéről történő bejelentést követően az Egyetem Rektora 30 napon belül dönt a szellemi alkotás elfogadásáról. A döntés meghozatala az alábbi rendben történik:

Az illetékes Dékán a Kar dolgozói közül kérhet fel a kutató által bejelentett szellemi termék értékelésére, vagy külső szakértőt bízhat meg az értékeléssel.

Az értékelésben a következő szempontokat kell mérlegelni:

- az oltalomképesség kérdése;
- a megvalósíthatóság feltételei;
- a hasznosítás lehetőségei;
- várható műszaki-gazdasági előnyök;
- indokolt-e az eltérés a szabályzatban rögzített általános díjazási feltételektől;
- szolgálati vagy alkalmazotti jelleg megítélése;
- a szellemi alkotás értékeléséhez milyen esetleges további információk, adatok szükségesek.

A Kar Dékánja véleményével együtt továbbítja az értékelést a Rektornak.

5. Amennyiben az Egyetem a jogok megszerzése mellett dönt, és a szellemi alkotás jellege ezt megkívánja (találmány, használati minta, mikroelektronikai félvezető termékek topográfiaja, formatervezési minta, illetve ezekhez kapcsolódó, védjegyoltalomban részesíthető megjelölés), az Egyetem köteles ésszerű időn belül a szükséges lépéseket megtenni, továbbá az általában elvárható gondossággal eljárni a jogi oltalom megszerzése érdekében.

A felajánlásról való döntés előkészítésével, az iparjogvédelmi oltalom megszerzésére vonatkozó intézkedések megtételével, a hasznosításra vonatkozó szerződések előkészítésével az Egyetem Rektora az illetékes Dékán által a megfelelő jogi képviselőt bízta meg, amely dönt a szükséges további intézkedésekről, szabadalmi ügyvivő bevonásáról.

A hasznosítás iránt érdeklődő partnerek felkutatása a kutatót foglalkoztató Kar, illetve szervezeti egysége feladata.

6. A szellemi alkotás értékelésére, illetve a szükséges oltalmak megszerzésére irányuló intézkedések megtételét követően vagy azokkal párhuzamosan a Kar és az érintett kutatók kötelesek együttműködni, és minden tőlük telhetőt megtenni a szellemi alkotás hasznosítása érdekében.

A szabadalmi bejelentés megtételéig a megoldás nem hozható semmilyen formában nyilvánosságra, az harmadik személyekkel nem ismertethető, harmadik személyek számára nem tehető hozzáférhetővé. A bejelentés megtörténte után az elbíráló Kar dönt a nyilvánosságra hozatal módjáról, időpontjáról és terjedelméről.

7. Az Egyetem Rektora az illetékes Kar Dékánja által, az összes körülmény mérlegelésével esetileg dönt a hasznosításról, így különösen a szellemi tulajdon hasznosító vállalkozásba történő apportálásáról, a hasznosítás más részére történő engedélyezéséről, illetve a szellemi tulajdonból eredő vagyoni jogok átruházásáról.

8. Amennyiben az Egyetem, az illetékes Kar javaslatára a szellemi alkotáshoz kapcsolódó jogairól az eljárásnak bármely szakaszában lemond, úgy a kutatót mindezen jogok ingyenesen megilletik azzal, hogy az esetleges bármely további hasznosítás nyereségéből az Egyetem igényt tarthat a lemondás időpontjáig keletkezett – meg nem térült - készkiadásainak mértékéig terjedő részre.

A lemondással egy időben a jogosulttal írásban kell közölni a meg nem térült készkiadások összegét.

V. A szerzői művekre vonatkozó eljárás

1. A hatályos magyar jogszabály szerzői műként az irodalmi, a tudományos és a művészeti alkotásokat védi.
2. Ezen alkotások közül jelen Szabályzat a szolgálati jellegű szoftverek, adatbázisok és más szolgálati jellegű tudományos művek kérdésével foglalkozik, amelyeket annak szerzői az Egyetemmel kötött jogviszony keretében hoztak létre.
3. A kutatók által kidolgozott azon művek, szoftverek, illetve adatbázisok, amelyek kutatómunka, illetve munkaköri kötelezettség körében kerülnek kidolgozásra, szolgálati jellegűek.

A szolgálati jellegű mű és szoftver feletti rendelkezési jog jogszabály alapján az Egyetemet illeti meg. A rendelkezési jog mind az Egyetemen belüli, mind pedig, az azon kívüli hasznosítások esetére kiterjed.

3. Az Egyetem a szabályzat hatálya alá tartozó művek esetében a mű átadásával szerzi meg a szerzői vagyoni jogokat.

A szerző/k/ az általuk alkotott művet, szoftvert, illetve adatbázist a szabályzat **3. számú melléklete** szerint köteles/ek/ az illetékes Kar dékánjának bejelenteni.

A szerző részéről történő ismertetést követően az illetékes Kar Dékánja 30 napon belül dönt arról, hogy a Kar az Egyetem nevében maga kíván-e gondoskodni a hasznosításról, vagy pedig az átadással megszerzett jogokat a kutatóra visszaruházza, amelynek következtében a szerző szabadon rendelkezhet a szellemi alkotással.

4. Amennyiben a mű megalkotása a kutatónak szerződésben rögzített kötelezettsége, az Egyetem a mű átadását követően annak elfogadásáról nyilatkozni köteles, illetve a művet kijavításra visszaadhatja.

VI. A szellemi vagyon nyilvántartása

1. Az Egyetem – összhangban a számviteli jogszabályokkal – megfelelő formában és részletezettséggel gondoskodik a szellemi alkotások nyilvántartásáról. E munkát a Karokra delegálja, akik az Egyetem Gazdasági Főigazgatójának kötelesek az adatszolgáltatást megadni.
2. A Szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotásokról a számviteli nyilvántartáson kívül az illetékes Kar Gazdasági Osztálya külön nyilvántartást vezet a Szabályzat 6. számú melléklete szerinti tartalommal. Olyan Karon, ahol a kutatás-fejlesztésnek belső szervezeti egysége van, pl. Az Információs Technológiai és Bionikai Karon a Jedlik Laboratórium, ott ez a feladat ezen egységre hárul.

VII. A hasznosításból befolyó díjak megosztása, a kutatók motiválása

1. A szellemi alkotás hasznosítása esetén a kutatót az e pontban meghatározott összegű díjazás illeti meg.
2. A díjszámítás alapja: a szellemi alkotás hasznosításából származó nettó /ÁFA nélküli/, az Egyetemhez illetve annak Karához ténylegesen befolyt árbevétel.
3. A hasznosításból származó bevételből a szerzőt

a) szellemi alkotások tekintetében, amelyekre iparjogvédelmi oltalom szerezhető

33%

illeti meg.

b) szoftver, illetve adatbázis elkészítése a kutatónak a közalkalmazotti jogviszonyából folyó kötelessége, ezért részére jogdíj a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. Tv. 58.§ (4) bek. alapján nem jár.

Egyedi elbírálás alapján azonban a hasznosításból származó, és az Egyetem vagy annak Kara részére befolyt árbevétel mértékétől függően részére egyszeri, a nettó árbevétel 10-30%-ig terjedő díjazás állapítható meg. Folyamatosan értékesített szoftver esetében egyedi mérlegelés alapján ismételten 10%-ig terjedő díjazás állapítható meg.

c) a megmaradó rész 5%-a a Rektori Hivatalt, a többi a Kart illeti meg.

VIII. A szabályzat megsértése

1. Amennyiben a szabályzat hatálya alá tartozó kutató a szabályzat tárgyát képező bármely szellemi alkotást a szabályzatban meghatározott módon nem jelenti be, illetve az Egyetem javára nem ajánlja fel, vagy a szabályzat rendelkezéseit egyébként megszegi, úgy az illetékes Kar fegyelmi eljárást indíthat, illetve követelheti kárának megtérítését.
2. Amennyiben a kutató a szabályzat szerinti eljárás során az Egyetem nevében eljáró bármely szerv, vagy személy döntését sérelmesnek tartja, 8 napon belül a Rektortól kérheti annak felülvizsgálatát. A Rektor ebben a kérdésbe kikérheti az Egyetemi Tanács (Szenátus) véleményét is. Ezen túlmenően a szabályzattal, valamint annak végrehajtásával kapcsolatos jogviták tekintetében a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadóak.

1. sz. melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához

NYILATKOZAT

Alulírott feltalálók bejelentjük, hogy a **Pázmány Péter Katolikus Egyetemen** végzett kutatómunkánk eredményeként a következő megoldást dolgoztuk ki (cím):

Kijelentjük, hogy a fenti megoldásunk (a megfelelő aláhúzendó)

a) alaptevékenység keretében,
b) pályázati forrásból finanszírozott kutatás,
c) szerződéses munka teljesítése során elért kutatási eredményből
származik.

A megbízás belső nyilvántartási száma:

Kijelentjük, hogy tudomásunk van arról, hogy a hatályos jogszabályok szerint
- a megoldás feletti rendelkezési jog a c) eset kivételével teljes egészében az Egyetemet illeti meg,
- hasznosítás esetén az Egyetem, illetve illetékes Kara köti meg a hasznosító 3. személlyel a licencia, vagy átruházási szerződést, valamint a feltalálói díjszerződést.

Kötelezettséget vállalunk, hogy a megoldás jogi védelmének megszerzése, az értékesítés, valamint a hasznosítás során felmerülő minden kérdésben segítséget nyújtunk.

A kidolgozók képviselőjét -az egyéni felelősség változatlanul hagyása mellett a feltalálók látja(k) el.

A találmány feltalálói:

Név/lakcím/végzettség	feltalálói hányad	foglalkozás, beosztás a megoldás kidolgozásakor	aláírás
-----------------------	----------------------	--	---------

Egységvezetői javaslat:* a felesleges szöveg törlendő

A fenti megoldást szolgálati

- találmányként/használati mintaként javasolom védeni;
- know-how-ként javasolom kezelni.
- Javasolom a szolgálati jelleg mellőzését, a következő indokok alapján:

.....

.....

.....

.....

Budapest, 200...

.....
egységvezető

A fenti megoldást szolgálati találmánynak/használati mintának/know-how-nak minősítem.

Budapest, 200...

.....
Dékán

**2. sz. melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához**

**Nem szolgálati jellegű szellemi termék rendelkezési jogának felajánlása esetén
kötendő szerződés**

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

.....
című szellemi termék kidolgozói (a továbbiakban szerzők) és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (a továbbiakban Egyetem) között a cím szerinti megoldás rendelkezési jogának átadása tárgyában.

- 1) A cím szerinti megoldás szerzői: (név, végzettség, beosztás, lakcím szerzői hányad %-ban)
- 2) Szerzők kijelentik, hogy a tárgy szerinti megoldás az 1.) pont szerinti %-os arányban saját munkájuk eredménye és ahhoz legjobb tudomásuk szerint nem fűződik senki másnak semmilyen jogosultsága.
- 3) Szerzők a megoldásuk feletti rendelkezési jogot ingyenesen felajánlják az Egyetemnek.
- 4) Az Egyetem a rendelkezési jogot elfogadja és gondoskodik a szellemi termék jogszabályok szerinti jogi védelméről.
- 5) Jelen szerződés aláírásával lép életbe. A szerződés aláírását követően az átvett szellemi termékkel kapcsolatos minden belső intézkedés a szolgálati minősítésű szellemi termékekkel azonos módon történik.

Budapest, 200...

.....
cégszerű aláírás

.....
kidolgozó(k)

3. sz. melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához

Írásmű/Szoftver/adatbázis bejelentési űrlap

Alulírottak bejelentjük, hogy a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen végzett kutatómunkánk eredményeként a következő írásművet/szoftvert/adatbázist dolgoztuk ki (cím/felhasználási terület):

Kijelentjük, hogy a fenti megoldásunk (a megfelelő aláhúzendó)

- a) alaptevékenység keretében,
- b) pályázati forrásból finanszírozott kutatás,
- c) szerződéses munka teljesítése során elért kutatási eredményből származik.

A megbízás belső nyilvántartási száma:

Kijelentjük, hogy tudomásunk van arról, hogy a hatályos jogszabályok szerint

- a megoldás feletti rendelkezési jog a c) eset kivételével teljes egészében a Pázmány Péter Katolikus Egyetemet illeti meg,
- hasznosítás esetén az Egyetem Rektora illetve nevében az illetékes Dékán köti meg a hasznosító 3. személlyel a licencia, vagy átruházási szerződést, valamint a szerzői díjszerződést. Kötelezettséget vállalunk, hogy a harmadik fél felé történő értékesítés során felmerülő minden kérdésben segítséget nyújtunk.

A szerzőtársak képviselőjét az egyéni felelősség változatlanul hagyása mellett a bejelentő(k) látja(k) el.

Az írásmű/szoftver szerzői:

Név/lakcím/	szerzői hányad	foglalkozás, beosztás a megoldás kidolgozásakor	aláírás
-------------	-------------------	--	---------

Egységvezetői javaslat:* a felesleges szöveg törlendő

- A fenti megoldást szolgálati szoftverként javaslom kezelni.
- Javaslom a szoftver belső hasznosítását a mellékelt részletezés szerint.
- Javaslom a szolgálati jelleg mellőzését, a következő indokok alapján:

.....
.....
.....

Budapest, 200...

.....
egységvezető

A fenti szoftvert szolgálatinak minősítem. Igényt tartok a belső hasznosításra (melléklet szerint).

A fenti szoftver szolgálati minősítésétől eltekintek. A rendelkezési jogról a szerzők javára lemondok.

Budapest, 200...

.....
Dékán

4. számú melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához

Jogszabályok jegyzéke

2002. évi L. törvény az európai szabadalmak megadásáról szóló 1973. október 5-i Müncheni Egyezmény (Európai Szabadalmi Egyezmény) kihirdetéséről
2001. évi XLVIII. törvény a formatervezési minták oltalmáról (Fmtv.)
1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról (Szt.)
1997. évi XI. törvény a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról
1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról
1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról (Szt.)
1991. évi XXXIX. törvény a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról
1991. évi XXXVIII. törvény a használati minták oltalmáról
1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)
1980. évi 14. törvényerejű rendelet a Szabadalmi Együtműködési Szerződés kihirdetéséről
1970. évi 18. törvényerejű rendelet az ipari tulajdon oltalmára létesült uniós egyezmények 1967. július 14-én Stockholmban felülvizsgált, illetve létrehozott szövegének kihirdetéséről (Párizsi Uniós Egyezmény)
- 26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges szabályokról
- 142/1996. (XI. 2.) Korm. rendelet a szabadalmi bejelentés államtitokká minősítéséhez szükséges eljárás szabályozásáról
- 19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól
- 18/2004. (IV. 28.) IM rendelet a használati mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- 16/2004. (IV. 27.) IM rendelet a védjegybejelentés és a földrajzi árujelzőre vonatkozó bejelentés részletes alaki szabályairól
- 9/2003. (II. 28.) GKM rendeletet az egyes iparjogvédelmi oltalmak megszerzésének és fenntartásának a magyar találmányok külföldi bejelentése célelőirányzatból történő támogatásáról
- 20/2002. (XII. 12.) IM rendelet a szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok, valamint a növényfajta-oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- 19/2001. (XI. 29.) IM rendelet a formatervezési mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
- 19/1991. (XII. 28.) IM rendelet a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmára irányuló bejelentés részletes alaki szabályairól
- 15/1986. (IX. 17.) MÉM rendelet a mikroorganizmus-törzsek szabadalmi eljárási céljából való létbe helyezéséről és kezeléséről

Pénzügyi és az államháztartással kapcsolatos jogszabályok

Ezek közül nem minden rendelkezés, csak az, amit az Egyetem Fenntartója és az Egyetem jellege előír.

2000. évi C. törvény a számvitelről

1992. évi XXXVIII. törvény az államháztartásról (Áht.)

58/2005. (IV. 4.) Korm. rendelet a kincstári vagyonnal való gazdálkodásról

249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól

217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet az államháztartás működési rendjéről

Az innovációt és az innovációs rendszert érintő és egyéb jogszabályok

2004. évi CXXXIV. törvény a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról (innovációs törvény)

2003. évi XC. törvény a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról

1997. évi CXLIV. törvény a gazdasági társaságokról

1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról

5. számú melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához

Fogalom-meghatározások

– *szellemi alkotás*: azok az alkotások, műszaki megoldások, amelyek alkalmasak arra, hogy iparjogvédelmi oltalom (szabadalom, használati mintaoltalom, növényfajtaoltalom, formatervezési mintaoltalom, topográfiaoltalom) tárgyát képezzék, vagy amelyek jogszabály erejénél fogva szerzői jogi védelem alatt állnak, ideértve azt is, amikor a hasznosítási célok, lehetőségek függvényében a megfelelő oltalom megszerzése helyett e megoldások titokban tartása célszerű. Ide tartozik továbbá a know-how, amit a Ptk. szintén szellemi alkotásként véd.

– *szellemi tulajdon*: a szellemi alkotások tekintetében fennálló, a tulajdonjoghoz hasonló abszolút szerkezetű jogviszony, amely az iparjogvédelmi oltalom megszerzésével, illetve azon lépések megtételével jön létre, amelyek az adott szellemi alkotás titokban tartását szolgálják, illetve amely jogviszony szerzői művek esetében a szellemi alkotás létrehozásával keletkezik.

– *szellemi vagyon*: a szellemi tulajdonon és immateriális javakon túl ide tartoznak a szintén vagyoni értékkel bíró, ám alkotási folyamatot rendszerint nélkülöző, iparjogvédelmi oltalommal védett árujelzők (védjegyek és földrajzi árujelzők), vagy az ilyen oltalomban nem részesíthető egyéb javak, pl. a goodwill.

– *szabadalmazható találmány*: szabadalmazható minden új, feltalálói tevékenységen alapuló, iparilag alkalmazható találmány a technika bármely területén. Nem minősül szabadalmazható találmánynak különösen a felfedezés, a tudományos elmélet és a matematikai módszer, az esztétikai alkotás, a szellemi tevékenységre, játékra, üzletvitelre vonatkozó terv, szabály vagy eljárás, valamint a számítógépi program (szoftver) és az információk megjelenítése. (Szt. 1. §)

– *szolgálati találmány*: annak a találmánya, akinek munkaviszonyból folyó kötelessége, hogy a találmány tárgykörébe eső megoldásokat dolgozzon ki; a szolgálati találmányra a szabadalom a feltaláló jogutódjaként a munkáltatót illeti meg. (Szt. 9–10. §-ok)

– *alkalmazotti találmány*: annak a találmánya, aki, anélkül, hogy ez munkaviszonyból eredő kötelessége lenne, olyan találmányt dolgoz ki, amelynek hasznosítása munkáltatója tevékenységi körébe tartozik; az alkalmazotti találmányra a szabadalom a feltalálót illeti meg, a munkáltatót azonban megilleti a találmány nem kizárólagos, át nem ruházható hasznosítási joga. (Szt. 9–10. §-ok)

– *használati minta*: valamely tárgy kialakítására, szerkezetére vagy részeinek elrendezésére vonatkozó megoldás, amely oltalomban részesülhet, ha új, feltalálói lépésen alapul és iparilag alkalmazható. [a használati minták oltalmáról 1991. évi XXXVIII. törvény 1. §-ának (1) bekezdése]

– *formatervezési minta*: valamely termék egészének vagy részének megjelenése, amelyet magának a terméknek, illetve a díszítésének a külső jellegzetességei – különösen a rajzolat, a körvonalak, a színek, az alak, a felület, illetve a felhasznált anyagok jellegzetességei – eredményeznek, amely oltalomban részesülhet, ha új és egyéni jellegű. (Fmtv. 1. §)

– *mikroelektronikai félvezető termékek topográfiája*: a mikroelektronikai félvezető termék elemeinek, amelyek közül legalább egy aktív elem, és összekötéseinek vagy azok egy részének bármely formában kifejezett térbeli elrendezése, vagy egy gyártásra szánt félvezető termékhez készített ilyen térbeli elrendezés, amely oltalomban részesíthető, ha eredeti, vagyis saját szellemi alkotómunka eredménye és megalkotása idején nem szokásos az iparban. [a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról szóló 1991. évi XXXIX. törvény 1. §-a]

– *szervi mű*: irodalmi, tudományos és művészeti alkotás, az Szt. a leggyakrabban előforduló műtípusokat sorolja fel. E listán szerepel az irodalmi (pl. szépirodalmi, szakirodalmi, tudományos, publicisztikai) mű; a számítógépi programalkotás és a hozzá tartozó dokumentáció (szoftver) akár forráskódban, akár tárgykódban vagy bármilyen más formában rögzített minden fajtája, ideértve a felhasználói programot és az operációs rendszert is; a fotóművészeti alkotás; a térképmű és más térképészeti alkotás; az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve; a műszaki létesítmény terve; az ipari tervezőművészeti alkotás; a gyűjteményes műnek minősülő adatbázis. (Szt. 1. §) A védelem ugyanakkor nem a nevesített műtípusokhoz való tartozástól függ, hanem attól, hogy a mű (alkotás) a szerző alkotó tevékenységéből fakadóan egyéni, eredeti jellegű legyen.

– *védjegy*: minden grafikailag ábrázolható megjelölés, amely alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól (a védjegyek és a földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 1. §-a)

– *know-how*: olyan gazdasági, műszaki és szervezési ismeret és tapasztalat, amely a gyakorlatban felhasználható, korlátozottan hozzáférhető, és amelyet az oltalom addig illet meg, amíg közkinccsé nem válik, másra átruházható vagyis forgalomképes. [Ptk. 86. § (4) bekezdés]

– *adatbázis*: önálló művek, adatok vagy egyéb tartalmi elemek valamely rendszer vagy módszer szerint elrendezett gyűjteménye, amelynek tartalmi elemeihez – számítástechnikai eszközökkel vagy bármely más módon – egyedileg hozzá lehet férni, azaz a tartalmi elemek egyenként érhetők el [Szt. 60/A. § (1) bekezdés]. Az Szt. az adatbázisok közül egyfelől szerzői jogi védelemben részesíti azokat, amelyek összeállítása egyéni, eredeti jellegű szerkesztői tevékenységet igényelt (gyűjteményes művek, Szt. 7. §), másfelől ún. kapcsolódó jogi védelmet biztosít azoknak, amelyek tartalmának megszerzése, ellenőrzése vagy megjelenítése jelentős ráfordítást igényelt

(Szjt. 84/A §). E két oltalom egymással párhuzamosan is fennállhat a szerkesztő, illetve az adatbázis előállítója javára.

– *hasznosítás*: az Szt. (a használati minták és a topográfiai tekintetében is megfelelően alkalmazandó) rendelkezései alapján hasznosításnak minősül a találmány tárgyát képező termék előállítása, használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra ajánlása, e termék ilyen célból történő raktáron tartása vagy az országba történő behozatala; a találmány tárgyát képező eljárás használata és használatra ajánlása, az ilyen eljárással közvetlenül előállított termék használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra ajánlása vagy ilyen célból raktáron tartása, illetve az országba történő behozatala [az Szt. 19. §-ának (2) bekezdése]. Az Fmtv. rendelkezései alapján hasznosításnak minősül különösen a minta szerinti termék előállítása, használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra való felkínálása, behozatala, kivitele és e célokból való raktáron tartása [az Fmtv. 16. §-ának (3) bekezdése]. Az Szabályzat szövegekörnyezetében a fentiekén túlmenően hasznosításon értendő a hasznosításnak előnyös piaci helyzet teremtése vagy fenntartása érdekében történő mellőzése, a hasznosítás más részére történő engedélyezése, továbbá a szellemi alkotáson fennálló jogok teljes vagy részleges átruházása is.

Szerzői művek esetében a Szabályzat összefüggésében hasznosításon a mű engedély alapján történő felhasználását (többszörözés, terjesztés, nyilvános előadás, nyilvánosságához közvetítés sugárzással vagy másként, sugárzott műnek az eredetihez képest más szervezet közbeiktatásával a nyilvánosságához történő továbbközvetítése, átdolgozás, kiállítás), valamint a vagyoni jogok részleges vagy teljes átruházását értjük.

– *konzorcium*: a részes felek (tagok) polgári jogi szerződésben szabályozott munkamegosztásán alapuló együttműködés kutatás-fejlesztési, technológiai innovációs tevékenység közös folytatása vagy egy kutatás-fejlesztési, technológiai innovációs projekt közös megvalósítása céljából (innovációs törvény 4. § 5. pont).

– *hasznosító (spin-off, spin-out) vállalkozás*: költségvetési, illetve nonprofit kutatóhelyen létrejött szellemi alkotások üzleti hasznosítása céljából az ilyen kutatóhely által alapított, illetve részvételével vagy részesedésével működő gazdasági társaság [innovációs törvény 4. § 6. b) pont].

**6. számú melléklet a Pázmány Péter Katolikus Egyetem
Szellemi-tulajdon kezelési Szabályzatához**

*Szellemi alkotások analitikus nyilvántartása
2006. év*

Sorszám

Feltalálók / Szerzők

Cím

Bejelentési nap

Belső témaszám

Belső nyilvántartás adatai

Aktiválás napja

Bevételezés leltári száma

Tényleges helye

Helyszín, dátum

Feltalálók / Szerzők

Kiállító

*Szabadalmi hivatal
ügyiratszama*

*Szabadalmi hivatal
lajstromszama*

Főkönyvi könyvelés adatai

Létrehozás időszaka

Témaszám

Főkönyvi szám

Aktiválandó érték

Könyvelés

Ellenőr