

## Minőségbiztosítási terv

2024.

Jóváhagyás: 2024. 02. 07.  
Hatályba lépés: 2024. 03. 01.  
Felelős: a DI vezetője

Tervezett felülvizsgálat: 2025.

## Tartalomjegyzék

I. A Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola küldetésnyilatkozata .....	2
II. Szabályozási környezet .....	2
III. A RTMTDI minőségpolitikája és minőségbiztosítási alapelvei (ESG 1.1) .....	3
IV. Illeszkedés a PPKE minőségbiztosítási rendszeréhez (ESG 1.1) .....	4
V. A doktori képzés elemeinek minőségbiztosítási aspektusai: értékelési, döntési és visszacsatolási pontok és eljárások .....	5
VI. Minőségbiztosítási célú adatgyűjtés módjai és fórumai, az adatok kiértékelése és felhasználása (ESG 1.7) .....	9
VII. Felülvizsgálati periódusok (ESG 1.8, 1.9) .....	11
VIII. Belső audit .....	11

# I. A Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola küldetésnyilatkozata

A Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola (RTMTDI) küldetése tudósok olyan új generációinak képzése, akik kutatási területükön képesek elérni az ismeretek határait, valamint pályafutásuk során aktívan formálni a tudományos kutatást és innovációt az emberiség szolgálatában, tiszteletben tartva a Katolikus Egyház értékeit.

*A fenti küldetés teljesítéséhez a doktori iskola (DI):*

- Törekszik a legtehetségesebb és legeredményesebb hallgatók és oktatók vonzására,
- hangsúlyozza és támogatja az intenzív diszciplináris és interdiszciplináris képzést,
- segíti a hallgatók és oktatók nemzetközi szintű eredményeinek elérését és tudományos előrehaladását,
- folyamatosan értékeli a hallgatói és oktatói teljesítményt, és ezek javítása érdekében rendszeresen felülvizsgálja és fejleszti eljárásait, szabályzatait,
- stratégiai és etikai kérdésekben rendszeres párbeszédet folytat a PPKE és a PPKE-ITK vezetésével.

## II. Szabályozási környezet

### *II. 1. Kapcsolódó szabályzatok*

A DI Minőségbiztosítási terve összhangban áll a következő, minőségbiztosítási elemeket (is) tartalmazó szabályozó dokumentumokkal:

- [PPKE Egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat \(MSZ\)](#)
- [PPKE Egyetemi Doktori Szabályzat \(EDSZ\)](#)
- [PPKE Tanulmányi és Vizsgaszabályzat \(TVSZ\)](#)
- [RTMTDI Működési Szabályzat \(DIMSZ\)](#)
- [RTMTDI Képzési Terv \(KT\)](#)

Jelen terv tartalmazhat a fent felsorolt dokumentumokkal átfedő tartalmi elemeket, amennyiben azok a doktori képzés minőségének biztosításában fontos szerepet játszanak. A RTMTDI Minőségbiztosítási terve továbbá nem ütközik kari vagy intézményi szinten született szabályzatba, határozatba, és azok minőségbiztosításra vonatkozó tartalmával összhangban van.

### *II. 2. ESG 2015 standardek*

A tervben jelezzük, hogy a DI minőségbiztosításának elemei és folyamatai hogyan kapcsolódnak a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ([ESG 2015](#)) dokumentum alábbi standardjeihez:

#### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

Standard: Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

#### **ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása**

Standard: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan

meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

### **ESG 1.5 Oktatók**

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

### **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

### **ESG 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

Standard: Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

Standard: Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

## **III. A RTMTDI minőségpolitikája és minőségbiztosítási alapelvei (ESG 1.1)**

A DI minőségpolitikájának legfontosabb célja, hogy az I. pontban leírt küldetésnek a lehető legmagasabb szinten eleget tegyen. A doktori képzés minőségét alapvetően meghatározó tényezők az egyetem és a DI értékrendje, az oktatók és témavezetők ismeretátadási képességei és tudományos eredményessége, a rendelkezésre álló infrastruktúra, a hallgatók képzését támogató rendszer, valamint a DI hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere.

A doktori képzés minőségbiztosítási folyamatainak alakítása során az EDSZ VII. fejezetével összhangban a következő alapelveket kívánjuk érvényesíteni:

- *Szakmai kontroll:* A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül szükséges érvényesíteni a tudományos közvélemény kontrollját.
- *Nyilvánosság:* A DI szabályzatai, nyilvános dokumentumai és eredményei a szakmai és tudományos közvélemény számára legyenek széleskörűen elérhetők.
- *Visszacsatolás:* A doktori képzésben részt vevő oktatók, hallgatók és témavezetők kapjanak folyamatos visszajelzést tevékenységük színvonaláról, és legyen lehetőségük a tapasztalataik visszacsatolására. A kapott eredményeket kiértékelés után a DI használja fel a képzési folyamat továbbfejlesztésére.
- *Feladatkiosztás és egyéni felelősség:* Világosan tisztázott legyen, hogy a doktori képzésben részt vevők körében kinek mi a feladata és miért felelős.
- *Dokumentáció:* A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos értékelési és döntési pontokról készüljön dokumentáció (elektronikus formában is).
- *Hatékonyan elve:* A doktori képzésben hatékonyan kell felhasználni az emberi (oktatói, témavezetői, hallgatói), valamint az infrastruktúrális és anyagi erőforrásokat.
- *Gyakorlati alkalmazhatóság elve:* A kutatási eredmények értékelésénél ki kell térni arra, hogy azok milyen társadalmi-gazdasági kérdések megválaszolásában nyújthatnak segítséget. Ahol ez értelmezhető, ott a témaválasztásban is figyelembe kell venni a gyakorlati alkalmazhatóság elvét.

## IV. Illeszkedés a PPKE minőségbiztosítási rendszeréhez (ESG 1.1)

### IV.1. A PPKE minőségbiztosítási struktúrája

A PPKE egyetemi szintű minőségbiztosítási tevékenységének koordinálása az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság feladata (MSZ 5. §). Az egyetemi minőségbiztosítási rendszeren belül a kari minőségbiztosítástól megkülönböztetetten működik a doktori iskolák minőségbiztosítása (EMSZ 9. §). Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT), a tudományterületi/-ági doktori és habilitációs tanácsok, valamint a DI vezetők minőségbiztosítással kapcsolatos alapfeladatait az EDSZ tartalmazza. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása elveinek és módszereinek kialakításában az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács tanácsadó-véleményező szerveként Egyetemi Doktori Minőségbiztosítási Bizottság (EDMBB) működik közre (MSZ 11. §). A tudományterületi/-ági tanácsok és a doktori iskolák véleményező-tanácsadó szerveként doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság (DIMBB) működik, amelynek összetételét és feladatkörét az MSZ 14. § tartalmazza.

A DIMBB javaslata alapján a TDHT megfogalmazta a DI küldetésnyilatkozatát, szem előtt tartva az egyetem küldetését, és ugyancsak megfogalmazta a DI minőségpolitikáját, és megnevezte az EDSZ-ben megjelölt alapelvek közül a DI szempontjából releváns minőségbiztosítási alapelveket. (Az alapelvek EDSZ-ben való rögzítése az EDMBB javaslatára az EDHT joga.)

A minőségirányítási rendszer (Minőségbiztosítási Szabályzat, Minőségbiztosítási Terv) szabályozza a minőségpolitika megvalósításához szükséges tevékenységeket. A doktori minőségbiztosítási alrendszer minőségbiztosítási bizottságainak alapvető feladata a minőségpolitika által meghatározott keretek között a minőségfejlesztés megvalósulásának tervezése, figyelemmel kísérése, minőségfejlesztési és intézkedési javaslatok megfogalmazása, a doktori tanácsi döntést igénylő ügyek előzetes véleményezése. A küldetésnyilatkozat és a minőségpolitika, az alapelvek és a szabályzatok keretet adnak a Minőségbiztosítási terv megalkotásához, valamint az éves minőségcélok kitűzéséhez, megvalósításához, átvizsgálásához és folyamatos fejlesztéséhez. A Minőségbiztosítási tervet a DIMBB javaslatára a DI vezetője terjeszti a Tudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) elé jóváhagyásra, amelyet az EDMBB is nyomon követ.

A doktorandusz hallgatók egyénileg és érdekképviselőikön keresztül (DÖK) is részt vesznek a minőségbiztosítási munkában, beleértve a minőségbiztosítási bizottságokban viselt tagságot is. A minőségfejlesztési munkában szintén részt vesznek külső partnerek is, elsősorban a végzeteket foglalkoztatók munkaadók (kutatóintézetek, cégek).

A minőségbiztosítási terv és konkrétan az éves minőségcélok valamint az intézkedési tervek megvalósításában a DIMBB éves munkaterv alapján vesz részt.

A minőségbiztosítási folyamatok a PDCA ciklust követik:

Az ESG 1.1 standard vonatkozásában a tervezés a fent megnevezett szabályozó dokumentumok megalkotásával és elfogadásával válik teljessé a fentiek szerint.

A megvalósítást a Minőségbiztosítási tervben rögzítettek szerint a munkaterv, a minőségcélok, az esetleges intézkedési terv, és összességében a többi standard kapcsán végzett minőségbiztosítási tevékenység megvalósítása jelenti, de ide tartozik a megvalósítás eredményességét mérő mutatószámok gyűjtése, felmérések végzése és más adatgyűjtés is.

Az ellenőrzést a megvalósítás évközi, évvégi és ciklusvégi nyomon követése, a releváns mutatószámok vizsgálata és a felmérések értékelése útján valósítja meg a DI, amelyek a minőségbiztosítási jelentés fejezeteit alkotják az MSZ-ben rögzítettek szerint.

Éves minőségbiztosítási jelentés:

- a) az adott időszakban végzett felmérések eredményeinek összegzése;
- b) az adott időszakban értékelt mutatószámok vizsgálati eredményeinek összegzése;
- c) az intézkedési tervek (időszakos) megvalósulásáról szóló beszámoló;
- d) a minőségcélok teljesülésének értékelése; valamint
- e) a fejlesztésre, intézkedésekre vonatkozó javaslatok

fejezetenként az ESG 2015 tematikájában haladva. A jelentés előkészítése a DIMBB feladata együttműködésben a DI vezetőjével, oktatóival, adminisztrátorával, amelyet a TDHT és az EDMBB véleményez, és az EDHT hagy jóvá, amiről tájékoztatja az EMBB-t.

Ötévenként az éves minőségbiztosítási beszámoló alapján készül az akkreditációs önértékelés ugyanebben az előkészítői, véleményezői és döntéshozói körben.

A beavatkozás akkor szükséges, ha az ellenőrzés rendellenességet vagy fejlesztési lehetőséget tár fel. Ebben az esetben el kell végezni a szabályok felülvizsgálatát, módosítását vagy a tevőleges korrekciókat a folyamatokban.

## **V. A doktori képzés elemeinek minőségbiztosítási aspektusai: értékelési, döntési és visszacsatolási pontok és eljárások**

*V. 1. A doktori képzés képzési terve és az oktatók (ESG 1.2, 1.5)*

A doktori képzés képzési tervét (KT) a törzstagok készítik elő és a DI vezető előterjesztésére a TDHT hagyja jóvá. A képzési terv módosításait (tantárgyak képzésbe való elfogadását a tárgyfelelős oktatók személyével együtt) a fentieknek megfelelő eljárásban szintén a TDHT hagyja jóvá. A képzés tantárgyait a DI vezető a programvezetőkkel közösen minden meghirdetés előtt felülvizsgálja, és szükség esetén kezdeményezik a dokumentum módosítását. A DI aktuális képzési terve és oktatóinak listája elérhető a doktori.hu adatbázisban, a tantárgyleírások pedig nyilvánosan elérhetők a DI honlapján és a doktorandusz hallgatók, valamint az oktatók számára részletesen a NEPTUN rendszerben.

A DI oktatóinak az oktatott tárgyak tudományterületén legalább PhD fokozattal kell rendelkezniük. A doktori iskola rendszeresen gyűjt és elemez adatot a képzési terv és az oktatók vonatkozásában (a Felmérési terv szerinti ütemezésben) az elégedettségmérés és az OMHV keretében, valamint

doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

A képzési terv és az oktatói összetétel folyamatos nyomon követése és a szükséges módosítások, beavatkozások kezdeményezése elsődlegesen a DI vezető feladata.

#### *V. 2. Doktori témák meghirdetése (ESG 1.2, 1.5)*

A meghirdetni kívánt doktori témákat elsőként az illetékes programvezetők értékelik röviden írásban. Az értékeléssel ellátott tématervek elfogadásáról a TDHT dönt. A TDHT csak olyan témák meghirdetését támogatja, amelynél biztosított a kutatás tudományos és infrastrukturális háttere, és reálisnak tartja, hogy 4 éven belül benyújtható lesz egy kellően színvonalas PhD értekezés. A támogatás másik fontos feltétele a témavezető megfelelő eredményessége. A témavezetővel szemben támasztott alapvető követelmény, hogy a téma meghirdetését megelőző öt évben tudományos teljesítményének meg kell haladnia a témavezetett hallgatói fokozatszerzéséhez szükséges publikációs követelményeket (ld. még V. 3. alpont). Végzett tanítvánnyal még nem rendelkező új témakiíró esetén külön figyelmet kell fordítani a témavezetői alkalmasság előzetes értékelésére a következők figyelembevételével:

- 1) publikációs tevékenység: a publikációs listának és ezen belül az utóbbi öt év publikációs eredményeinek meg kell felelniük a MSZ-ban szereplő témavezetői kritériumoknak,
- 2) egyetemi oktatói munka (előadások és gyakorlatok tartása, szakdolgozatok, diplomamunkák témavezetése és ezek oktatói munka hallgatói véleményezésében (OMHV) szereplő értékelése),
- 3) tudományos diákköri munkák témavezetése, témavezetett hallgatók versenyeredményei.

#### *V. 3. Felvételi vizsga (ESG 1.4)*

A felvételi eljárás alapvető követelményeit az EDSZ és a DIMSZ, valamint a TVSZ szabályozza. A DI évente kétszer (ősszel és tavasszal) felvételi pályázati felhívást ad ki, amely tartalmazza a témakiírásokat, valamint a doktori képzésbe történő felvétel formai és tartalmi követelményeit. A felvételi bizottság összetételét a DI javaslatára a TDHT véleménye alapján az EDHT jelöli ki. A felvételi bizottság tagjainak többsége egyetemi tanár, a nem egyetemi tanár tagok pedig habilitációval vagy az MTA doktora címmel rendelkeznek. A felvételi bizottság elnöke a DI egyetemi tanár tisztségviselője. A felvételi bizottságban legalább egy-egy fő képviseli a DI által művelt tudományterületeket. A szóbeli felvételi vizsga célja a jelentkező kutatói alkalmasságának, valamint a témavezető-jelölttel közös kutatási terv tudományos minőségének és megvalósíthatóságának felmérése. A felvételi során a bizottság értékeli a jelentkező egyetemi tanulmányait (legalább jó minősítésű diploma szükséges), nyelvtudását, előzetes tudományos eredményeit (ha vannak), tájékozottságát és motivációját a megcélzott tudományágban és kutatási területen, valamint a kitűzött kutatási célok relevanciáját, várható újszerűségét, jelentőségét és megvalósíthatóságát. A felvételi vizsga pontozólapja nyilvánosan elérhető a DI honlapján. A felvételre vonatkozó bizottsági javaslat háromfokozatú: „hangsúlyozottan javasolt”, „javasolt”, „nem javasolt”. Az ösztöndíjas helyekre történő felvételi javaslat a felvételi vizsgán kapott pontszámok sorrendjében történik. A doktoranduszok felvételéről a felvételi bizottság javaslata alapján a TDHT dönt.

Az előzetes tanulmányok elismerése, beszámítása a felvételiző kérelmére a felvételi eljárás során történik a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezései szerint.

A felvételiző a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzatban (HJSZ) rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzatban (Integritási Szabályzat) rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a fenti

eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály (MBO) felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

#### *V. 4. A doktori képzés tanulmányi része (ESG 1.4, 1.3)*

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A képzés tanulmányi és beszámolási követelményeit a KT tartalmazza. A doktorandusz hallgatók minden félév elején munkatervet készítenek, amelyet a témavezető és a programvezető hagy jóvá. A munkaterv tartalmazza a felvenni kívánt kurzusokat, valamint a félévre vonatkozó kutatási és publikációs tervet. A munkatervet a Doktori Irodának kell benyújtani a megadott formátumban. A jóváhagyott munkaterv megadott póthatáridőig való benyújtásának elmulasztása elbocsátási ok. A félév végén a doktorandusz hallgatók írásos beszámolót készítenek, amelyben rögzítik az elvégzett kurzusokat és tanegységeket, összefoglalják a kutatási eredményeiket, és felsorolják benyújtott és elfogadott publikációikat. A beszámolón a doktorandusz hallgató féléves munkáját a témavezető szövegesen és érdemjeggyel is értékeli. A beszámolót a témavezető és az illetékes programvezető hagyja jóvá. A félév sikeres lezárásának egyik feltétele a beszámoló megadott határidőig való benyújtása a Doktori Irodának.

A képzés során a doktorandusz hallgató a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel élhet. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint az MBO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

#### *V. 5. A komplex vizsga (ESG 1.4)*

A komplex vizsga az egyik legfontosabb értékelési és visszacsatolási pont a doktori tanulmányok során. A komplex vizsga szervezésére vonatkozó eljárást és a vizsga követelményeit az EDSZ, MSZ és KT tartalmazza. A komplex vizsgára jelentkezés fontos feltétele a megfelelő számú (legalább 90) kredit megszerzése mellett a KT-ben szereplő minimális publikációs kredit (legalább 20) teljesítése, azaz a vizsga által megkövetelt tárgyi tudáson túl a doktoranduszoknak már ezen a ponton bizonyítaniuk kell, hogy képesek megfelelő színvonalú angol nyelvű tudományos publikáció készítésére. Egyéni felkészülő esetén a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre a doktorandusz hallgatói jogviszony. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus, vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságot a TDHT hozza létre.

A komplex vizsgára is vonatkozik a HJSZ-ben rögzítettek szerinti jogorvoslat, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerinti panasz vagy közérdekű bejelentés lehetősége. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint a MBO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

#### *V. 6. A doktori képzés kutatási része (ESG 1.3, 1.4)*

A doktori képzés az alacsony hallgatói létszám és a személyes témavezetés okán a kiemelten hallgatóközpontú képzéstípusok közé tartozik. A hallgatók aktív szerepre ösztönzése a teljes doktori

képzésben megnyilvánul, de különösen is a kutatási és disszertációs szakaszban. Az elvégzett kutatási tevékenységről a V. 4. pontban jelzett munkaterv és beszámoló készítése és értékelésén túl a DI évente angol nyelvű „PhD Proceedings” konferenciát szervez, amely az angol nyelvű előadókészség fejlesztése mellett a kötelező éves szóbeli beszámoló szerepét is betölti. A konferencia egyes szekcióinak bizottságaiban legalább két-két törzstag vesz részt. A bizottságok észrevételeiket, javaslataikat és kritikáikat elmondják az előadó hallgatóknak, és továbbítják a DI vezetőjének is. Az első két év kutatási eredményeinek legfontosabb átfogó értékelési pontja a komplex vizsga disszertációs része (ld. V. 5.). A doktori képzés második szakaszában a kutatási tevékenység eredményességét a DI döntően a referált publikációk alapján értékeli. A KT szerint az abszolutórium megszerzéséhez legalább 80 publikációs kreditpontot kell elérni, amely igazolja a nemzetközi szinten is elvárt tudományos teljesítményt.

A doktorandusz hallgató a képzés során végzendő kutatási tevékenység tekintetében is élhet a HJSZ-ben rögzítettek szerint jogorvoslattal, illetve az Integritási Szabályzatban rögzítettek szerint panasszal, közérdekű bejelentéssel. Amennyiben a fenti eljárások során eljáró személy vagy szerv minőségbiztosítási szempontból releváns rendszerszintű problémát, hiányosságot észlel, jelzi az érintett DIMBB vagy az EDMBB, valamint az MBJO felé. Az illetékes szerv a jelzés értékelését követően intézkedési javaslattal élhet a döntéshozatalra jogosult szerv vagy személy felé.

A képzési folyamat minőségével kapcsolatos adatokat rendszeresen gyűjt és elemez a doktori iskola a NEPTUN rendszerben, a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az elégedettségmérések és a pályakövetési felmérések keretében, illetve doktorandusz fórumokon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon.

#### V. 7. PhD fokozatszerzés (ESG 1.4, 1.8)

A képesítés odaítélése inkább graduális képzéseket szem előtt tartó fogalom. A doktori képzésben a fokozatszerzés feleltethető meg leginkább ennek a fogalomnak, amely külön eljárást képez. A fokozatszerzési eljárás keretében benyújtandó doktori értekezést a benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (EDSZ). A bírálatra bocsátás publikációs minimumfeltétele legalább egy megjelent vagy közlésre végleges formában elfogadott, és egy benyújtott referált angol nyelvű folyóiratcikk tudományterületi szempontból releváns és megfelelően színvonalas folyóiratba. A munkahelyi vita az értekezések minőségbiztosításának fontos állomása, célja a doktori értekezés és a tézispontok tartalmi és formai megfelelőségének vizsgálata és a nyilvános vitára való felkészítés. Ez az a pont, ahol még érdemben pontosítani lehet a téziseket, illetve javítani az esetleges hibákat. A vita során a disszertációt két (köztük legalább egy külső) releváns tudományterületen legalább PhD fokozattal rendelkező bíráló értékeli. A munkahelyi vita vezetője egyetemi tanár vagy MTA doktora címmel rendelkezik. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelyben rögzíteni kell az elhangzott kérdéseket és az értekezés módosításával és benyújtásával kapcsolatos véleményeket, javaslatokat. A jegyzőkönyv mellékletei a bírálói vélemények.

A PhD fokozatszerzéshez a kutatási eredményeket a DIMSZ-ban rögzített feltételek szerint kell publikálni. Ez legalább két színvonalas angol nyelvű lektorált folyóiratcikk publikálását jelenti, amelyeket nem használtak fel PhD fokozatszerzéshez. Az értekezés benyújtása után az illetékes programvezető vagy a DI vezetője tudományos habitusvizsgálatot végez, amely magában foglalja a publikációs követelmények ellenőrzését is. Az értekezés csak pozitív eredménnyel járó habitusvizsgálat után küldhető ki a bírálókhöz, akik legalább PhD fokozattal rendelkeznek releváns tudományterületen, és akik közül legalább egy fő külső bíráló. Fontos minőségbiztosítási tényező, hogy a nyilvános vita elnöke egyetemi tanár vagy MTA doktora címmel rendelkezik. A bírálóbizottságok megfelelő összeállításáról a TDHT javaslatára az EDHT gondoskodik. A DI valamennyi védést nyilvánosan meghirdet a honlapján, doktoranduszi és munkatársi körlevélben, valamint a doktori.hu adatbázisban is. Itt megjelenik a folyamatban az ESG 1.8 standardje is, amely



a nyilvánosság tájékoztatására irányul. A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül. A PhD fokozat odaítéléséről a TDHT javaslata alapján az EDHT dönt.

A jogorvoslat, illetve a panasztétel joga a fokozatszerzési eljárásban is megilleti a jelöltet, ahogyan a képzés egészében is. A visszacsatolási folyamat szintén megegyezik a képzési folyamat közbeni visszacsatolási renddel.

A fokozatszerzésekre vonatkozó mutatószámokat kezeli és elemzi a doktori iskola a minőségbiztosítási adattáblában, valamint az ezzel kapcsolatos adatokat gyűjti a pályakövetési felmérések keretében, illetve alumni konferenciákon és informális csatornákon keresztül is, majd azokról visszacsatol az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő alumni konferenciákon.

#### *V. 8. A témavezetők értékelése (ESG 1.5)*

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer és beiratkozik a doktori iskolába. Fontos megjegyezni, hogy a témavezetői eredményesség átfed, de nem teljesen egyezik meg a tudományos eredményességgel. A témavezetői eredményességet a következő adatok alapján értékeljük:

- az elmúlt öt év összefoglaló publikációs adatai, ahol külön meg kell adni a doktoranduszokkal közös publikációk számát
- témavezetési adatok és sikeresség (eddig témavezetésére bízott doktoranduszok száma, jelenleg aktív hallgatók száma, eredményes témavezetések száma, folyamatban lévő fokozatszerzések száma, tanulmányaikat megszakító hallgatók száma, eredménytelen témavezetések száma).

A témavezetők értékelését a minőségbiztosítási adattáblában gyűjtött adatok alapján végzi a DI vezetője az éves minőségbiztosítási jelentés részeként. Nem megfelelő értékelés esetén a témavezetőtől az adott évben a DI nem fogad el új témakiírást, és nem támogatja új doktoranduszok jelentkezését a nem megfelelő minősítésű témavezetőhöz.

A törzstagoktól megkövetelt folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység (tudományos eredményesség) ellenőrzését a DI vezetője elsősorban az MTMT publikációs adatbázis (annak éves kivonata a minőségbiztosítási adattáblában) és a PPKE-ITK által elvégzett éves kutatói teljesítményértékelés alapján történik, amelyhez fontos kiegészítő adatokat szolgáltat a hazai tudományos pályázatoknál is alkalmazott <https://tudomanymetria.com/> portál.

#### *V. 9. Hallgatói szolgáltatások (ESG 1.6)*

A hallgatói szolgáltatások széles körét nyújtja az egyetem a Tanulmányi Tájékoztató dokumentumban rögzítettek szerint. Ennek köréről a minőségbiztosítási adattáblában évente rögzít adatokat a DI, a szolgáltatások minőségéről pedig visszajelzést kér a hallgatóktól a hallgatói elégedettségmérés keretében, illetve doktorandusz fórumokon vagy akár informális úton is. A visszacsatolás az éves minőségbiztosítási jelentésben és a soron következő doktorandusz fórumokon történik.

## **VI. Minőségbiztosítási célú adatgyűjtés módjai és fórumai, az adatok kiértékelése és felhasználása (ESG 1.7)**

### *VI. 1. Adatforrások (ESG 1.7)*

A minőségbiztosítási célú adatgyűjtések közül a legfontosabb és legátfogóbb a mutatószámokat tartalmazó minőségbiztosítási adattábla, amely jelenleg a doktori iskola és DIMBB alapvető adatain túl a következő területekre terjed ki:

- fokozatszerzési adatok

- témavezetői eredményesség
- publikációs adatok
- doktoranduszi aktivitás tudományos konferenciákon és kutatási projektekben
- doktoranduszi mobilitás (tanulmányutak, külföldi részképzés, Erasmus-utazások, nyári iskolák)
- doktoranduszok tanulmányi és szociális támogatásainak adatai
- a DI nemzetközi kapcsolataira vonatkozó adatok
- infrastrukturális fejlesztések (pl. laborok, eszközök)
- adatok doktoranduszok tudományos tevékenységének támogatásáról
- kommunikációs adatok (kiadványok, saját szervezésű konferenciák, projektnapok, fórumok, közösségi média)
- a DI honlapján szereplő adatok és linkek

Az adattáblát a doktori iskola és a doktori iskolai minőségbiztosítási bizottság folyamatosan tölti fel adatokkal, amelynek véglegesítési határideje február 28-a.

A doktori iskola oktatóinak oktatói és kutatói tevékenységével kapcsolatban rendelkezésünkre állnak a fenti adattábla vonatkozó adatain túl az **OMHV értékelések** (amelyek az egyetemi Felmérési terv szerinti ütemezésben tanulmányi félévenként készülnek), illetve a PPKE-ITK éves **kari kutatói teljesítményértékelései** is (e tekintetben külső adatforrásként).

A fentiekén kívül a DI évente saját anonim kérdőíves **elégedettségi felmérést** végez a **doktoranduszok** között a témavezetéssel, a DI működésével, valamint a kutatási környezettel és infrastruktúrával való elégedettségükről, javaslataikról. A kérdőív a következőkről gyűjt adatokat:

- hallgató doktori programja
- időarányos kredit-teljesítés és kreditindex
- ösztöndíj-index
- választott szemináriumok mennyire segítik a szakmai fejlődést
- elégedettség az oktatók ismeretek tudományos mélységével
- elégedettség a témavezetéssel (követhetőség, megfelelő motiváció, időbeosztás)
- elégedettség a programvezetők és a DI vezető tevékenységével
- elégedettség a DI adminisztrációjával
- elégedettség a doktorandusz önkormányzat munkájával
- elégedettség a kutatás tárgyi feltételeivel
- összesített elégedettség a DI működésével
- egyéb szöveges megjegyzések, javaslatok

A DI évente legalább egyszer külön **témavezetői, illetve hallgatói fórumot** rendez, amelyek célja a témavezetők és hallgatók aktualitásokról, illetve az elmúlt időszak minőségfejlesztési intézkedéseiről való tájékoztatása (visszacsatolás), valamint a felmerülő problémák és javaslatok közvetlenül az érintettekkel történő megvitatása, amelyek lehetőséget nyújtanak további oktatói és hallgatói észrevételek gyűjtésére. A témavezetői és hallgatói fórumokról rövid emlékeztető készül. A DI a PPKE **pályakövetési rendszerén** keresztül kap adatokat a végzett doktorok életpályájáról. Ezen kívül a DI évente megrendezi a **PhD alumni konferenciát**, ahová meghívást kapnak a hallgatók, doktoranduszok és a végzett doktorok is. A konferencia elsődleges célja a végzettek munkatapasztalatainak megosztása és a kutatói életpálya iránti motiváció felkeltése, megerősítése. A felmérések részletes szabályozását az Egyetem Mérés, értékelés, fejlesztés című minőségbiztosítási eljárásrendje tartalmazza.

## VI. 2. Az adatok feldolgozása, értékelése és felhasználása

A VI. 1. pontban felsorolt források adatait a DIMBB elnöke összesíti, és az aktuális adatokból vezetői összefoglalót készít a DIMBB soron következő ülésére. Ezek alapján a DIMBB javaslatokat tehet a DI működésének és minőségcéljainak továbbfejlesztésére a DI vezetője és a TDHT felé.

## VII. Felülvizsgálati periódusok (ESG 1.8, 1.9)

A DI

- az éves minőségcélok megvalósulásának állását a megvalósítási periódus alatt legalább egyszer megvizsgálja,
- félévenként felülvizsgálja a képzési tervet a jogszabályi változások, személycserék, tananyag naprakésztsége szempontjából (ESG),
- évente felülvizsgálja a minőségbiztosítási tervet,
- évente készít minőségbiztosítási jelentést a minőségbiztosítási adattáblában szereplő mutatószámok elemzésével, a felmérések és az ezek nyomán tett vagy tervezett intézkedések összegzésével, a minőségcélok és az intézkedési terv megvalósulásáról szóló összefoglalóval
- évente felülvizsgálja a szabályzatokat (DIMSZ, KT)
- ötévenként átfogó módon felülvizsgálja a képzési tervet a doktorandusz hallgatók és külső partnerek bevonásával,
- ötévenként önértékelést készít a MAB útmutatója alapján (ESG 1.10).

A doktori iskola honlapján és a szűkebb adattartalommal a doktori.hu adatbázisban is közzéteszi a doktori iskola alapadatait, törzstagságára, témakiíróira, témavezetőire, további oktatóira vonatkozó adatokat, a doktori iskola működésére vonatkozó intézményi szabályzatokat, eljárásrendeket, a képzési tervet, a témakiírásokat, a felvételi hirdetményeket, a képzéssel kapcsolatos hirdetményeket, a fokozatszerzésekkel kapcsolatos adatokat (védelek időpontjai, értekezések, tézisek, fokozatot szerzettek), a minőségbiztosítási tervet, a DI keretei között szervezett rendezvények adatait, a DI keretei között végzett kutatási tevékenységre vonatkozó adatokat, a minőségbiztosítási tevékenységre vonatkozó adatokat, a végzett felmérések eredményeit és azok visszacsatolásait.

## VIII. Belső audit

A DI működését és minőségbiztosítási rendszerét szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal az MBO által delegált egyetemi bizottság belső audit keretében vizsgálja és értékeli. Az audit során tett megállapításokról és javaslatokról jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a DIMBB értékeli, és az alapján javaslatot tehet a MMT DHT felé a DI működésének fejlesztésére. Ezt az ESG 1.10 standard sajátos megvalósulásának tekintjük.

1. melléklet

**Minőségcélok a 2023/2024 tanévre**

Elfogadta a Roska Tamás Műszaki és Természettudományi Doktori Iskola Minőségügyi Bizottság ülése 2023. augusztus 30-án.

<b>Minőségcél 1:</b>	Hallgatói elégedettségi kérdőív kitöltési arányának növelése a doktorandusz hallgatók körében
<b>Mérőszám:</b>	kitöltési arány %-ban
<b>Célérték:</b>	70%
<b>Kiinduló helyzet:</b>	61% (2022.)
<b>Minőségcél 2:</b>	A doktori iskola valamennyi képzési nyelvén a szabályozó és tájékoztató dokumentumok elérhetősége arányának növelése a doktori iskola honlapján
<b>Mérőszám:</b>	a hozzáférhető dokumentumok aránya %-ban
<b>Célérték:</b>	100%
<b>Kiinduló helyzet:</b>	A legfontosabb dokumentumok és szabályzatok jelenleg angolul elérhetők, de szükség lesz az új képzési terv, minőségbiztosítási terv és a módosított működési szabályzat fordítására.
<b>Minőségcél 3:</b>	Témavezetői és társ-témavezetői követelményrendszer kidolgozása
<b>Mérőszám:</b>	követelményeket leíró dokumentum készültsége %-ban
<b>Célérték:</b>	100%
<b>Kiinduló helyzet:</b>	A működési szabályzatban jelenleg néhány mondatban általánosságban szerepelnek a témavezetői követelmények, amelyeket pontosítani szükséges (10%).
<b>Minőségcél 4:</b>	PhD fokozatszerzési publikációs követelmények felülvizsgálata
<b>Mérőszám:</b>	követelményeket leíró dokumentum készültsége %-ban
<b>Célérték:</b>	100%
<b>Kiinduló helyzet:</b>	A működési szabályzatban jelenleg 2 színvonalas nemzetközi folyóiratcikk a publikációs minimumkövetelmény, de ezt az elmúlt évek tapasztalatai és a MAB ajánlásai alapján pontosítani és tovább részletezni szükséges (20%).
<b>Minőségcél 5:</b>	OMHV kérdőívek kitöltöttségi arányának növelése
<b>Mérőszám:</b>	Kitöltöttség arányszáma %-ban
<b>Célérték:</b>	30%
<b>Kiinduló helyzet:</b>	A legutolsó OMHV kérdőívre nem érkezett elegendő válasz, azaz nincs olyan kurzus, amelynél legalább 25%-ot elér a kitöltési arány, ugyanakkor megfigyelhető, hogy az Egyetemen (illetve az ITK-n) a kitöltési arány emelkedik, folyamatosan eléri a 25%-ot. A folyamatos mérés-visszajelzés érdekében tovább kell népszerűsíteni a doktoranduszok körében a kérdőívet kiemelve annak szerepét és fontosságát.

2. melléklet

**A RTMTDI minőségbiztosítási bizottságának (DIMB) személyi összetétele és ügyrendje**

*A DIMB összetétele 2023-ban:*

elnök: Prof. Dr. Szolgay Péter, egyetemi tanár, tisztag, a RTMTDI korábbi vezetője

tagok:

Balogh-Lantos Zsófia, doktorandusz

Prof. Dr. Szederkényi Gábor, egyetemi tanár, tisztag, a RTMDI vezetője

Dr. Polcz Péter, RT MT DI MB titkár

Dr. Tornai Kálmán, egyetemi docens, témavezető, a PPKE-ITK minőségügyi vezetője

Vida Tivadarné dr., a RTMTDI Doktori Iroda vezetője

Javaslat: 6/2023(VIII.30.)/RT MT DI

Határozat: 41/2023(IX.15.)/ MMT DHT

*A RT MT DI MB ügyrendje:*

A PPKE minőségbiztosítási bizottságainak általános ügyrendje itt található:

<https://ppke.hu/minosegbiztositasi-szabalyzat-eljarasrendek>